

**LIETUVOS RESPUBLIKOS TECHNOLOGIJŲ IR INOVACIJŲ ĮSTATYMO NR. XIII-1414 2, 6, 10, 11, 14, 18, 19, 21, 23, 25, 26 IR 27 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKSLO IR STUDIJŲ ĮSTATYMO NR. XI-242 14, 18 ir 84 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ IR LIETUVOS RESPUBLIKOS SMULKIOJO IR VIDUTINIO VERSLO PLĖTROS ĮSTATYMO NR. VIII-935 8 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (TOLIAU – ĮSTATYMŲ PROJEKTAI),
ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA**

2021 m.

d. Nr.

Teisės akto projektų pavadinimai: Lietuvos Respublikos technologijų ir inovacijų įstatymo Nr. XIII-1414 2, 6, 10, 11, 14, 18, 19, 21, 23, 25, 26 ir 27 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas, Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo Nr. XI-242 14, 18 ir 84 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas ir Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymo Nr. VIII-935 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Įstatymų projektai).

Teisės aktų projektų tiesioginis rengėjas: Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos Inovacijų ir pramonės departamento Inovacijų politikos skyriaus vyriausioji specialistė Olga Lingaitienė.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės aktų projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*): nėra.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės aktų projektų pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės aktų projektų tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės aktų projektų pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės aktų projektų vertintojas</i>	<i>pildo teisės aktų projektų tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės aktų projektai nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės aktų įgyvendinimas	Įstatymų projektai išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams nenustato		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės aktų projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktus	Įstatymų projektuose nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

3.	Teisės aktų projektuose nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Istatymų projektuose tokių nuostatų nėra		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės aktų projektuose nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Istatymų projektuose nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės aktų projektuose nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Teisės aktų projektuose nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės aktų projektuose nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimančias sprendimus taikomos išimtys	Istatymų projektai tokių atvejų nereglamentuoja.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės aktų projektuose nustatyta sprendimų priėmimo, informavimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Teisės aktų projektuose nenustatyta sprendimų priėmimo, informavimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės aktų projektuose nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Istatymų projektuose nėra numatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės aktų projektuose nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Istatymų projektai tokių atvejų nereglamentuoja.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės aktų projektų nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Istatymų projektuose administracinės procedūros nenumatytos		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės aktų projektuose nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Istatymų projektuose administracinės procedūros nenumatytos		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės aktų projektai nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Istatymų projektuose administracinės procedūros nenumatytos		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės aktų projektai nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Istatymų projektuose administracinės procedūros nenumatytos		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės aktų projektai nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Istatymų projektuose administracinės procedūros nenumatytos		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

15.	Teisės aktų projektai nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Istatymų projektuose kontrolės procedūros nenumatytos		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės aktų projektuose nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Istatymų projektai kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonių nenumato		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės aktų projektuose nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės aktų projektų nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Istatymų projektai subjektų, su kuriais susijęs teisės aktų projektų nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšių nenustato		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projektuose numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės aktų projektuose nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Istatymų projektuose tokių nuostatų nėra		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Ekonomikos ir inovacijų ministerijos
Inovacijų ir pramonės departamento Inovacijų
politikos skyriaus vyriausioji specialistė Olga
Lingaitienė

(pareigos) (vardas ir pavardė)
2021-_____
(parašas) (data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

Ekonomikos ir inovacijų ministerijos
Inovacijų ir pramonės departamento Inovacijų
politikos skyriaus vedėjas Edvinas Grikšas

(pareigos) (vardas ir pavardė)
2021-_____
(parašas) (data)